

### Uzasadnienie skrócenia terminu składania ofert

Zgodnie z art. 43 ust. 2b Pzp, Zamawiający wyznacza termin składania ofert krótszy niż termin określony w ust.2, nie krótszy niż 15 dni z powodu pilnej potrzeby udzielenia zamówienia. Zamawiający zdecydował się zastosować art. 43 ust. 2b pkt 2 w przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania i skrócił termin składania ofert do 15 dni. Pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert wynika z konieczności zagwarantowania wykonania zamówienia na zaplanowane działania związane z promocją muzycznej twórczość polskich kompozytorów. Działania w ramach projektu „100 na 100. Muzyczne dekady wolności” związane są z promocją muzycznej twórczość polskich kompozytorów ostatniego stulecia z okazji przypadającej w roku 2018 rocznicy 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości. W ramach niniejszych działań realizowany jest box – zbiór wydawnictw książkowych i płytowych, ujętych w specjalnie skonstruowane opakowanie wraz z torbą bawełnianą i dodatkowym drukiem monografii. Z uwagi na długotrwały i skomplikowany proces kompletowania materiałów wchodzących w skład boxu (m.in. materiały do druków monografii, nagrania utworów na płyty CD, projektowanie graficzne box-u), Zamawiający nie mógł wszcząć niniejszego postępowania w terminie pozwalającym na zastosowanie 40 dniowego terminu składania ofert.

Należy zauważyć, że w odróżnieniu od przepisu art. 62 ust. 1 pkt 4 Pzp, który uzależnia dopuszczalność udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia od „pilnej potrzeby udzielenia zamówienia niewynikającej z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć”, co skutkuje tym, że „nie można zachować terminów określonych dla przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego lub negocjacji z ogłoszeniem”, przepis art. 43 ust. 2b pkt 2 Pzp nie zawiera tak daleko idących obostrzeń. W związku z tym zastosowanie przepisu art. 43 ust. 2b pkt 2 Pzp nie jest uzależnione od tego czy pilna potrzeba wynikała z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, a także od tego czy zaistnienie pilnej potrzeby można było wcześniej przewidzieć. Przesłanki z art. 43 ust. 2b pkt 2 Pzp są mniej restrykcyjne, co jest uzasadnione tym, że zastosowanie tego przepisu służy jedynie skróceniu terminów w przetargu, a nie udzieleniu zamówienia w trybie niekonkurencyjnym. Jak wskazano w uzasadnieniu projektu ustawy z dnia 22 czerwca 2016r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, na mocy której w art. 43 Pzp dodano ust. 2b, „Procedura przyspieszona została przewidziana m.in. na potrzeby sytuacji wynikających ze zwykłych błędów ludzkich, jak np. zamówienie dla szpitala, które musi być zrealizowane w określonym terminie (np. dostawa określonego sprzętu czy leków), w którym zamawiający nie dopilnował, aby opublikować ogłoszenie o zamówieniu w terminie umożliwiającym uwzględnienie minimalnych terminów składania ofert” (druk sejmowy nr 366). Za możliwością zastosowania przepisu art. 43 ust. 2b Pzp do przedmiotowego zamówienia przemawia również to, że ze względu na charakter przedmiotu zamówienia przygotowanie przez wykonawców oferty nie powinno być czasochłonne ( w porównaniu np. do zamówienia na dostawy specjalistyczne urządzeń lub zamówień na roboty budowlane), wobec czego skrócenie terminu na składanie ofert nie powinno w żaden sposób wpłynąć na konkurencyjność postępowania.